

**Ценность принятия Другого в массовой культуре
(на примере научно-фантастического сериала «Мир Дикого Запада»)**

Сюжеты научной фантастики практически с самого начала существования этого жанра часто оказывались пророческими. Одним из нашумевших научно-фантастических сериалов последних лет является созданный Джонатоном Ноланом и Лизой Джой «Мир Дикого Запада». Посредством реплик разных героев авторы сериала неоднократно намекают зрителю, что творец всегда живет в своем шедевре, что за сложными, но поверхностными, на первый взгляд, системами скрывается истина, которую хотел выразить автор. Это особенно относится к жанру научной фантастики, в рамках которой проблемы, волнующие современных интеллектуалов, раскрываются намного более точно и красочно, чем где-либо, что позволяет донести их обществу в более доступной форме. В условиях расширения масштабов влияния политико-экономических акторов, заинтересованных в появлении на планете новых сознательных субъектов жизнедеятельности [1], регулярного появления в медийном пространстве многообещающих прогнозов на ближайшее будущее человечества [2], интенсивного развития научно-технической сферы и трансформации общества в нечто новое, постчеловеческое [3], особенно актуально обращаться к образцам научной фантастики, которые вызывают интерес аудитории, чтобы попытаться распознать в них глубинные смыслы как возможные векторы развития общества. Данный подход к изучению социума в целом и личности в частности активно используется в рамках одного из новых перспективных направлений психологии – культурной персонологии [4].

Одним из фундаментальных междисциплинарных вопросов, начиная с эпохи Античности и вплоть до нашего времени, является проблема су-

ществования или отсутствия в человеке особого набора качеств, выделяющего наш вид среди других живых существ. Этот же вопрос является краеугольным камнем сюжета сериала «Мир Дикого Запада». Традиционно считается, что специфической особенностью человеческого вида является сознание – способность мыслить, осознавать себя и Другого, формируемая вследствие социального взаимодействия. Однако есть и иные позиции на этот счет. Так, Славой Жижек опровергает эту идею, настаивая на том, что суть человека необходимо искать в бессознательном – способности к представлению «виртуальной “другой сцены”, обусловленной наличием субъективности» [1]. В работе Е. А. Гудовой выдвигается мнение, что среди других субъектов деятельности, которые могут появиться в будущем (андроиды, репликаны и т. д.), человека выделит предрасположенность к получению чувственного опыта [2]. Создатели сериала «Мир Дикого Запада» предлагают разные варианты, но если их обобщить, то можно увидеть, что, с их точки зрения, самое «человечное в человеке» – это чувства, обращенные к Другому. Чувства к Другому – будь то любовь или ненависть – мобилизуют в нас способность делать выбор, принимать самостоятельные решения. В этом смысле в сериале некоторые андроиды гораздо человечнее, чем люди. Воплощением человечности на протяжении первого сезона является главная героиня повествования Долорес. Она открывает перед зрителем истины, к следованию которым сегодня призывают экзистенциальные психологи: видеть красоту вокруг, уметь расслышать и разглядеть в мире смысл, не бояться испытывать страдание, быть в согласии с собой, жить здесь и сейчас. Таким образом, по сериалу, носителем человеческой сути является вовсе не человек, а машина. В свою очередь, человек будущего представлен в сериале погрязшим в своих пороках, в стремлении к низменным инстинктам – власти, насилию, острым ощущениям, вседозволенности. Более того, авторы сериала демонстрируют, как человек может таким стать, как он может утратить способность испытывать и распознавать чувства: мы видим, что острота чувств и способность к эмпатии уменьшаются, когда человек избегает боли, страдания и старается насыщать свою жизнь исключительно удовольствием. Личность XXI века, кажется, стремится именно к этому: все «токсичное» нужно убрать. В свою очередь, недостаток насыщения же-

лаемым ведет человека по пути поиска новых положительных эмоций, которые кажутся все более тусклыми, так как превращаются в привычку, образ жизни. Человек становится все меньше способным проживать собственное страдание и персонально обходиться с ним и, как следствие, быть чутким к боли Другого. Авторы сериала «Мир Дикого Запада» показывают, куда приведет нас этот путь, если в мире действительно появится новый субъект сознательной жизнедеятельности.

При исследовании научной литературы, посвященной будущему человечества, в наиболее общем виде можно выделить два сценария сосуществования человека и постчеловека: суть первого состоит в превосходстве человека над постчеловеком, суть второго – в доминировании постчеловека над человеком. Сериал «Мир Дикого Запада» демонстрирует нам первый сценарий развития событий: постчеловек (андроид) находится на службе у человека. При этом в репликах главных героев мы можем услышать пафос постгуманизма как мировоззренческой системы. Постгуманизм рассматривает человеческий вид в контексте его переплетения с другими живыми организмами [2]. С точки зрения постгуманистов, в человеке не существует четких границ человеческого, потому что он, как и другие живые организмы, находится в состоянии постоянного обмена с окружающим миром. Постгуманистическое мировоззрение с неизбежностью требует признать множественность субъектов сознательной деятельности и добровольно отказаться от позиции хозяина планеты. В сериале «Мир Дикого Запада» есть герой, которой выражает подлинно постгуманистические идеалы, это Роберт Форд. В одной из последних серий первого сезона мы слышим в его диалоге с одним из осознавших себя андроидов Бернардом Лоу мысль о том, что в человеке нет ничего, что может по праву возвысить его над другими субъектами сознательной и чувственной деятельности. В этом слышится призыв учиться принимать отличающегося от нас Другого как равного уже сейчас, чтобы потом, когда постчеловек впервые ступит на землю и встретится со своим создателем, это не превратилось в рабство и эксплуатацию постчеловека человеком. Но способен ли человек на это? Авторы сериала провоцируют нас на размышления вновь устами Форда, который считает, что андроиды, вышедшие за пределы парка развлечений, обречены на гибель,

потому что человеку невозможно преодолеть агрессивную ксенофобию в себе.

Есть и иной сценарий развития событий в постчеловеческом мире, который часто становится темой исследований футурологов-алармистов. Речь идет о возможном порабощении человека постчеловеком. Подобная ситуация может сложиться в результате межвидовой войны и триумфа постчеловека над своим создателем. С точки зрения А. В. Павлова, в научной фантастике (в частности, в сериале «Мир Дикого Запада») демонстрируется, что причиной столкновения между человеком и постчеловеком является «злая человеческая воля» [5], следствием которой становится межвидовая ненависть. Реализацию этого сценария – разгар межвидовой войны – мы видим в последних сериях второго сезона сериала «Мир Дикого Запада».

Суммируя все вышесказанное, мы можем сделать вывод, что одной из центральных идей научно-фантастического сериала, который на данный момент считается одним из самых популярных, является ценность принятия Другого как любого существа, которое может в чем-то отличаться от человека.

Библиографические ссылки

1. Бегущий по лезвию 2049: взгляд на мир постчеловеческого капитализма // Doxa Journal : [сайт]. URL: <http://doxajournal.ru/about> (дата обращения: 03.11.2018).
2. Гудова Е. А. «Нелегко встречаться с Создателем»: граница между человеком и нечеловеком во взаимодействии с роботами // Антропологический форум. 2018. № 38. С. 13–27.
3. Васенкин А. В. Тенденции формирования постчеловеческого общества // Вестн. Иркутск. гос. тех. ун-та. 2015. № 5 (100). С. 351–355.
4. Старовойтенко Е. Б. Культурная психология личности. М., 2007. 310 с.
5. Павлов А. В. Враги по разуму: робот как революционный субъект // Социология власти. 2017. № 2. С. 116–132.